



รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตชัยภูมิ

ประเมิน วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ ๖๘๙/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการ ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ชัยภูมิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) เสร็จสิ้นแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และกรรมการประจำหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

รายชื่อกรรมการประจำหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
๑. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพขจร		๑. ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม ประธานกรรมการ	
๒. นางสาวจิราพร รุจิวัฒนการ		๒. นางสาวศุภกัญญา จำเริญรักษ์ กรรมการ	
๓. นายจักรพล สงวนรัมย์		๓. นายพงศ์กรณ์ กล้าหาญ กรรมการ	
๔. ผศ.ทวีศักดิ์ ประวัติ		๔. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร เลขานุการ	
๕. ผศ.ดร.กนก อ้นถาวร			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สื่อสารการ กีฬา คณะศิลปศา สตร์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2556)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร มีมาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ปี 2548

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.66) โดยองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.45 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 มีคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.89 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 3.50 มีคุณภาพระดับ ดี องค์ประกอบที่ 6 คะแนนเฉลี่ย 4.00 มีคุณภาพระดับ ดี เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับ ดี กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี และผลลัพธ์ มีคุณภาพระดับดีมาก

หลักสูตรมีจุดเด่น (พร้อมแนวเสริม)

หลักสูตรมีเครือข่ายกับนักสื่อสารมวลชนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ โดยตรงในสาขาวิชาชีพ

แนวเสริม

ควรจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายนักสื่อสารมวลชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับท้องถิ่นและชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร

แนวทางปรับปรุงแก้ไข

สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นและชุมชน เพื่อสร้างโอกาสในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

วันที่ 21 กรกฎาคม 2559

08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ	กรรมการ 1	กรรมการ 2
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 2	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 3
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 4	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 1. ผศ.รัตนา วงศ์คำสิงห์ 2. นายสงกรานต์ ธิจัน
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา 1. นายธีรศักดิ์ คำภีระ 2. นายชวาลสิทธิ์ ลุนใหม่	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวอมรรัตน์ งอนชัยภูมิ	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายทศ ตาลชัย ผู้สื่อข่าวช่อง 3
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุน 1. นางสาวยุวดี สงวนรัมย์ 2. นางวนิสรา เรืองนุภาพจร
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
2. บัณฑิต	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.90	
	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	การรับนักศึกษา	3.00	
	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2557 และมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2558 โดยได้มีการจัดซื้อกล้องถ่ายภาพแบบมาตรฐาน เพื่อตอบสนองความต้องการในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ที่เพิ่มขึ้นจากปี 2557 คือ 3.90 เป็น 4.38 ในปี 2558
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.66	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>ควรจัดทำเอกสารข้อมูลสารสนเทศของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่องทุกปี ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นข้าราชการและอาจารย์สัญญาจ้าง เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ สกอ. เช่น หลักฐานการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษาของข้าราชการ และหลักฐานสัญญาจ้างในแต่ละปี เป็นต้น</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
<p>-</p>	<p>-</p>
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>แม้ว่าผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับดี แต่คุณลักษณะ ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด โดยเฉพาะกระบวนการในการวางแผนในการทำงาน และความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรควรปรับปรุงทบทวน ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต และจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะของบัณฑิต ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
<p>-</p>	

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา เพื่อกำหนดมาตรการและกลยุทธ์เชิงรุก ในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ยังไม่เอื้อต่อการทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรง ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ควรทบทวนระบบกลไกในการส่งเสริมพัฒนา อาจารย์ให้ครอบคลุมปัจจัยต่างๆที่เอื้อต่อ การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น และนำเสนอ ผลการทบทวนต่อรองอธิการบดี เพื่อดำเนินการ เชิงนโยบาย เช่น การกำหนดภาระงานสอนที่เอื้อ ต่อการทำผลงานทางวิชาการ รวมถึงการจัดสรร งบประมาณ และการสร้างแรงจูงใจ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ในมคอ.5 ยังพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ ยังไม่ได้ระบุ ประเด็นการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ควรมีการกำกับการประเมินผู้เรียน โดยให้อาจารย์ ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 ที่ครอบคลุม ประเด็นดังกล่าว เพื่อจะได้นำข้อมูลมารายงานใน มคอ.7 และนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนในปีถัดไป
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ขาดแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการ	ควรประชุมทบทวน วิเคราะห์ข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการของงบประมาณในการจัดการสิ่งสนับสนุนในแต่ละปี
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละตัวบ่งชี้ตามลำดับขั้นตอนที่แสดงถึงระบบและกลไกการนำระบบและกลไกไปใช้ การประเมินกระบวนการ การพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน และผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (ถ้ามี)
2. ควรระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน เพื่อจะได้ประเมินกระบวนการจากเป้าหมายที่กำหนด
3. ควรนำผลการประเมินกระบวนการไปพัฒนากระบวนการ และแสดงให้เห็นผลจากการพัฒนา
4. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานทุกตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ง่ายในแต่ละองค์ประกอบ

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางประเมิน ป.1 และ ป.2 (Excel)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป.1 (Excel)

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) วิทยาเขตชัยภูมิ										
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน									
	ตัวตั้ง			ตัวหาร			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space	Y	Y								ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปี	5	19.50	5	ร้อยละ	100.00	3.90				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปี	5	5	5	ร้อยละ	100.00	5.00				
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา										
3.1 การรับนักศึกษา						3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	4.67				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.80	5.0	ร้อยละ	16.00	4.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี									
	วิทยสุขภาพ									
	มนุษยสังคม									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4	4			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ TQF-ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
	Y	Y	Y							
			1	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						4	4			
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										
3.66										
ผลการประเมินระดับหลักสูตร										
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี										

ตารางประเมิน ป.2 (Excel)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) วิทยาเขตชัยภูมิ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.89	-	-	3.89	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.38	3.75	4.45	3.66	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		