



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ

ที่ประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา
ครั้งที่ 9 / 59 เมื่อวันที่ 20.10.2559
มีมติเห็นชอบตามเสนอ




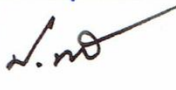





ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559



รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
ประเมิน วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ ๖๘๙/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และ
กรรมการประจำหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

รายชื่อกรรมการประจำหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
๑. ผศ.ดร.กรณ์ทิพย์ ลิมนรรัตน์		๑. นายสุรชัย พันธุ์กำเนิด ประธานกรรมการ	
๒. ผศ. สมพร อัมเถื่อน		๒. ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม กรรมการ	
๓. นายบรรลือ รัตนจรัสโรจน์		๓. นายฉัตรตระกูล ปานอุทัย กรรมการ	
๔. ผศ. ไพฑูรย์ แซ่ฉั่ว		๔. ดร.อุระวี คำพิชิต เลขานุการ	
๕. น.ส. พันธุ์ชิตตา ศิริบุญพันธ์			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

ผลการประเมินองค์ ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2548

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.57) โดยองค์ประกอบที่ 2 (คะแนนเฉลี่ย 4.68) มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 (คะแนนเฉลี่ย 3.00) มีคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 (คะแนนเฉลี่ย 3.67) มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 (คะแนนเฉลี่ย 3.50) มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 (คะแนนเฉลี่ย 3.00) มีคุณภาพระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับดี กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี และผลลัพธ์ มีคุณภาพระดับดีมาก

หลักสูตรมีจุดเด่น (พร้อมแนวเสริม)

1. สามารถติดตามภาวการณ์ปฏิบัติงานทำของบัณฑิตได้ ร้อยละ 100
2. สามารถดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ได้ครบทุกข้อ

หลักสูตรมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. จัดหาสิ่งสนับสนุนที่ จำเป็นต่อการเรียนการสอนในสาขาวิชาให้ครอบคลุมเพียงพอต่อความต้องการ และคุณภาพพร้อมใช้งาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

วันที่ 13 กรกฎาคม 2559			
08.00-10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน 		
	ประธานฯ	กรรมการ 1	กรรมการ 2
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ.ดร.กมลทิพย์ ลีมนรัตน์	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ. สมพร อัมเถื่อน	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นายบรรลือ รัตนจรัสโรจน์
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ. ไพฑูรย์ แซ่ฉั่ว	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นางสาวพัชร์ชิตตา ศิริบุญพันธ์	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ผศ. วราภรณ์ แตงมีแสง นายแสนศักดิ์ดา วรรณมูล
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวมินทรภรณ์ ชัยมีเขียว นายทินกร กองจันทร์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายปิยะพล สุวรรณเลขา นางสาวกัลยา ผลจันทร์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายฤทธิพร กระแส
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ นางปิยะนันท์ ชะยานิน
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน 		
14.00-16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
16.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
16.30-17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ 		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้คะแนน 4 เนื่องจากเห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยอัตราการดำรงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน เป็น 100% เนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้นเป็น 4.32 และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยดูได้จากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาจากอาจารย์เป็น ผศ. จำนวน 2 ท่าน และจากอาจารย์ ดร. และเป็น ผศ.ดร. จำนวน 1 ท่าน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.57	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- ควรสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา - ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทำผลงานทางวิชาการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อเป็นศักยภาพ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. นักศึกษาขาดทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการติดต่อสื่อสาร	1. เสริมและสอดแทรกกิจกรรมทางด้านภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. ไม่มีการนำผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาไปปรับปรุงให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม	2. ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาไปวางแผนเพื่อดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาต่อไป
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพียง1 ท่าน	ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือควรจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อทดแทนผู้ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการหรือลาออก หรือย้ายต้นสังกัด
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
หนังสือ ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬายังมีจำนวนไม่พอเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวให้พอเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และบุคลากร
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ควรตรวจสอบข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพให้ถูกต้องและครบถ้วน

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางประเมิน ป.1 และ ป.2 (Excel)

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางประเมิน ป.1 (Excel)

วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ											
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา											
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กําหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y								ผ่าน	
		y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N								
2.1 ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	22		91.42					ร้อยละ	95.45	4.35	
			21								
2.2 (ปริญญา) ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน ยใน 1 ปี	22		21					ร้อยละ	100.00	5.00	
			21								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ใรับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ใรับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา									3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									4	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00					4.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.40	5.0	ร้อยละ	8.00	2.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี										
	วิทยุสุขภาพ										
	มนุษยสังคม										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									3	3	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร									3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน									3	3	
5 ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y	y	y	y	y	y	y	y	y	5.00	
	y	y	y								
			1	11	12	ร้อยละ			100.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									3	3	
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										3.57	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร										หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี	

ตารางประเมิน ป.2 (Excel)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	4.68	3.57	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

บันทึกการเปลี่ยนคะแนน จากการประเมินตนเอง ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ

1. องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา และ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา จากคะแนน 5 เป็นคะแนน 3 เนื่องจากยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม แม้ว่าคณะได้นำคำแนะนำจากสถานประกอบการมาจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะให้นักศึกษา อาทิ ภาษาอังกฤษ แอโรบิกแดนซ์ โยคะ เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงสาย 100% อันเป็นผลสืบเนื่องจากกิจกรรมที่คณะดำเนินการให้กับนักศึกษา แต่เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดำเนินการเป็นปีแรก ดังนั้น จึงยังไม่สามารถเห็นผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมได้ รวมทั้งจะต้องมีรายงานเชิงปริมาณประกอบว่าสาเหตุที่นักศึกษาได้งานทำนั้น เป็นผลสืบเนื่องมาจากโครงการที่คณะดำเนินการให้

2. องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้คะแนน 4 เนื่องจากเห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น 100% เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้น (4.32 คะแนน) และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยดูได้จากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาจากอาจารย์ เป็น ผศ. และจาก อาจารย์ ดร. เป็น ผศ.ดร. ตามลำดับ

3. องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ จากคะแนน 5 เป็นคะแนน 3 เนื่องจากต้องมีแนวโน้มที่ดีขึ้น 3 ปีขึ้นไป และต้องมีการพัฒนาที่ดี

4. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชา ในหลักสูตร และตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน จากคะแนน 5 เป็นคะแนน 3 เนื่องจากยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี

5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียน การสอน จากคะแนน 5 เป็นคะแนน 3 เนื่องจากยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยจะต้องดำเนินการครบทุกรายวิชาในทุกประเด็น

6. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากคะแนน 5 เป็นคะแนน 3 เนื่องจากยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี